

Міністерство освіти і науки України
Херсонський державний університет
Факультет біології, географії та екології
Кафедра географії та екології

ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор з навчальної та
науково-педагогічної роботи,
голова науково-методичної ради

Дар'я МАЛЬЧИКОВА

«08» жовтня 2021 р.

Програма атестації здобувачів вищої освіти
(у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи(проекту))

Галузь знань 10 Природничі науки
Спеціальність 101 Екологія
Освітня програма Екологія
Рівень вищої освіти другий (магістерський)
Форма навчання денна

ПОГОДЖЕНО


на засіданні науково-методичної ради
факультету біології, географії та екології
Голова НМР Шкуропат А.В.

«8» жовтня 2021 р., пр. № 1 а

Херсон, 2021 р.

Затверджено на засіданні кафедри
географії та екології

Протокол № 3 від 4 жовтня 2021 р.

Завідувач  Давидов О.В.
(Підпис) (П.І.Б)

Handwritten mark

1. Пояснювальна записка:

Атестація здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня за спеціальністю 101 Екологія, освітньо-наукової програми «Екологія» здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи (проєкту) магістра. Програма атестації здобувачів розроблена на кафедрі географії та екології. Вона складається з пояснювальної записки, вимог до написання кваліфікаційної роботи (проєкту), критеріїв оцінювання та списку використаних джерел.

Мета атестації полягає у визначенні вмінь здобувачів самостійно проводити дослідження, обробляти матеріали дослідження, готувати та публічно захищати кваліфікаційну роботу (проєкт).

При написанні та захисті кваліфікаційної роботи (проєкту) здобувач повинен продемонструвати набуті загальні та фахові компетентності, а саме:

ЗК 06. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

ФК 1. Обізнаність на рівні новітніх досягнень, необхідних для дослідницької та/ або інноваційної діяльності у сфері екології, охорони довкілля та збалансованого природокористування.

ФК 3. Здатність до використання принципів, методів та організаційних процедур дослідницької та/ або інноваційної діяльності.

ФК 5. Здатність доводити знання та власні висновки до фахівців та нефахівців.

ФК 7. Здатність до організації робіт, пов'язаних з оцінкою екологічного стану, захистом довкілля та оптимізацією природокористування, в умовах неповної інформації та суперечливих вимог.

ФК 9. Здатність самостійно розробляти екологічні проєкти шляхом творчого застосування існуючих та генерування нових ідей.

ФК 10. Здатність оцінювати рівень негативного впливу природних та антропогенних факторів екологічної небезпеки та довкілля та людину.

За результатами захисту кваліфікаційної роботи (проєкту) здобувачі повинні отримати наступні програмні результати навчання:

ПР 06. Знати новітні методи та інструментальні засоби екологічних досліджень, у тому числі методи та засоби математичного та геоінформаційного моделювання.

ПР 08. Уміти доносити зрозуміло і недвозначно професійні знання, власні обґрунтування і висновки до фахівців і широкого загалу.

ПР 12. Уміти оцінювати ландшафтне та біологічне різноманіття та аналізувати наслідки впливу антропогенного впливу на природне середовище.

ПР 13. Уміти оцінювати потенційних вплив техногенних об'єктів та господарської діяльності на довкілля.

1. Вимоги до кваліфікаційної роботи (проєкту).

Відповідно до освітньої програми «Екологія» (наказ № 627-Д, від 06.07.2020 р.) та Стандарту вищої освіти за спеціальністю «Екологія» (наказ МОН №1066 від 04.10.2018 р.) кваліфікаційна робота (проєкт) повинна бути результатом самостійної дослідницької діяльності магістра.

Кваліфікаційна робота (проєкт) повинна містити інформацію з проаналізованих літературних джерел і результати творчої роботи здобувача з матеріалом, що отриманий і опрацьований ним особисто. У кваліфікаційній роботі (проєкті) здобувач повинен демонструвати знання з певного наукового напрямку та володіння навичками наукового дослідження, мати здатність аналізувати, узагальнювати, застосовувати і робити висновки.

Кваліфікаційна робота (проєкт) обов'язково перевіряється на наявність академічного плагіату згідно з процедурою, визначеною системою забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти Херсонського державного університету. Кваліфікаційна робота (проєкт) розміщується у репозитарії наукової бібліотеки Херсонського державного університету.

Захист кваліфікаційної роботи (проєкту) відбувається публічно. Обов'язковою умовою допуску до захисту є апробація результатів дослідження, що відображені певною мірою у висновках роботи, на наукових конференціях або їх публікація в наукових виданнях. Захист кваліфікаційної роботи (проєкту), визначений стандартом, є обов'язковою процедурою для отримання відповідного ступеня вищої освіти. До захисту допускаються здобувачі, які виконали навчальний план й успішно склали всі освітні компоненти. Для проведення попереднього захисту створюється спеціалізована комісія, яка складається з працівників кафедри, коло наукових інтересів яких відповідає зазначеній освітній програмі спеціальності.

2. Критерії оцінювання кваліфікаційних робіт (проєктів) розроблені відповідно до Положення про кваліфікаційну роботу (проєкт) та Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті.

Кваліфікаційна робота (проєкт) оцінюється окремо за національною, 100-бальною шкалою та шкалою ЄКТС. Оцінка здобувача за кваліфікаційну роботу (проєкт) формується на основі оцінок наукового керівника, рецензента та комісії з атестації. Підсумковий бал представляє собою суму балів отриманих

здобувачем на різних етапах оцінювання роботи за критеріями наведеними у таблиці 1.

Таблиця 1. Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи (проєкту)

Зміст роботи	Оформлення	Захист роботи	Разом
До 30 балів	до 20 балів	до 50 балів	100

Таблиця 2. Критерії виставлення підсумкової оцінки

Відмінно	A 90-100	У роботі чітко виражена актуальність теми, наявна теоретична та практична цінність. Під час написання використана вітчизняна, зарубіжна література та Web-ресурси. Робота має обґрунтування методики дослідження, аналізу та інтерпретації отриманих результатів. Робота пов'язана з науковими програмами, планами, темами, має чітку та логічну послідовність викладення матеріалу. Робота оформлена відповідно до чинних вимог та з дотриманням норм академічної доброчесності.. Під час захисту здобувач продемонстрував здатність вести полеміку з питань випускної роботи, правильно та глибинно відповідав на питання членів ЕК, користувався демонстраційним матеріалом.
	B 83-89	У роботі чітко виражена актуальність теми, наявна теоретична та практична цінність. Під час написання використана вітчизняна, зарубіжна література та Web-ресурси. Робота має обґрунтування методики дослідження, аналізу та інтерпретації отриманих результатів. Робота пов'язана з науковими програмами, планами, темами, має чітку та логічну послідовність викладення матеріалу. Робота оформлена відповідно до чинних вимог та з дотриманням норм академічної доброчесності.. Під час захисту здобувач продемонстрував здатність вести полеміку з питань випускної роботи, правильно та глибинно відповідав на питання членів ЕК, користувався демонстраційним матеріалом.
Добре	C 74-81	У роботі чітко виражена актуальність теми, наявна теоретична та практична цінність. Під час написання використана вітчизняна, зарубіжна література та Web-ресурси. Робота має обґрунтування методики дослідження, аналізу та інтерпретації отриманих результатів. Робота пов'язана з науковими програмами, планами, темами, має чітку та логічну послідовність викладення матеріалу. Робота оформлена відповідно до чинних вимог та з дотриманням норм академічної доброчесності.. Під час захисту здобувач продемонстрував здатність вести полеміку з питань випускної роботи, правильно та глибинно відповідав на питання членів ЕК, користувався демонстраційним матеріалом.
	D 64-73	У роботі чітко виражена актуальність теми, наявна теоретична та практична цінність. Під час написання використана вітчизняна, зарубіжна література та Web-ресурси. Робота має обґрунтування методики дослідження, аналізу та інтерпретації отриманих результатів. Робота пов'язана з науковими програмами, планами, темами, має чітку та логічну послідовність викладення матеріалу. Робота оформлена відповідно до чинних вимог та з дотриманням норм академічної доброчесності.. Під час захисту здобувач продемонстрував здатність вести полеміку з питань випускної роботи, правильно та глибинно відповідав на питання членів ЕК, користувався демонстраційним матеріалом.
Задовільно	E 60-63	У роботі чітко виражена актуальність теми, наявна теоретична та практична цінність. Під час написання використана вітчизняна, зарубіжна література та Web-ресурси. Робота має обґрунтування методики дослідження, аналізу та інтерпретації отриманих результатів. Робота пов'язана з науковими програмами, планами, темами, має чітку та логічну послідовність викладення матеріалу. Робота оформлена відповідно до чинних вимог та з дотриманням норм академічної доброчесності.. Під час захисту здобувач продемонстрував здатність вести полеміку з питань випускної роботи, правильно та глибинно відповідав на питання членів ЕК, користувався демонстраційним матеріалом.
Незадовільно	F X 35-59	У роботі чітко виражена актуальність теми, наявна теоретична та практична цінність. Під час написання використана вітчизняна, зарубіжна література та Web-ресурси. Робота має обґрунтування методики дослідження, аналізу та інтерпретації отриманих результатів. Робота пов'язана з науковими програмами, планами, темами, має чітку та логічну послідовність викладення матеріалу. Робота оформлена відповідно до чинних вимог та з дотриманням норм академічної доброчесності.. Під час захисту здобувач продемонстрував здатність вести полеміку з питань випускної роботи, правильно та глибинно відповідав на

		питання членів ЕК, користувався демонстраційним матеріалом.
	F 1-34	Здобувач не виконав кваліфікаційну роботу або зміст роботи не відповідає темі, робота виконана на іншу тему.

3. Список рекомендованих джерел:

- Стандарт вищої освіти за спеціальністю 101 Екологія для другого (магістерського) рівня вищої освіти: Наказ Міністерства освіти і науки України від 04.10.2018 р. № 1066. URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/12/21/101-ekologiya-magistr.pdf> (дата звернення: 13.10.2021)
- Освітньо-професійна програма «Екологія» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 101 Екологія галузі знань 10 Природничі науки. URL: https://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/%D0%9E%D0%9F%D0%9F_101_%D0%9C%D0%90%D0%93_%D0%95%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%8F%202020.pdf?id=b1b46279-3217-41a4-9bcd-a824b7f71865. (дата звернення: 13.10.2021)
- Положення про організацію освітнього процесу в Херсонському державному університеті: Наказ Херсонського державного університету від 02.09.2020 р. № 789Д. URL: <https://v.gd/H91pwx> (дата звернення: 11.10.2021)
- Положення про кваліфікаційну роботу (проект): Наказ Херсонського державного університету від 09.10.2020 р. № 953-Д. URL: <https://v.gd/cqUQKV> (дата звернення: 11.10.2021)
- Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Херсонського державного університету. Наказ Херсонського державного університету від 02.02.2018 р. № 76-Д. URL: <https://v.gd/MiWj2C> (дата звернення: 11.10.2021)
- Порядок виявлення та запобігання академічному плагіату в науково-дослідницькій та навчальній діяльності здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті. Наказ Херсонського державного університету від 06.04.2021 р. № 412-Д. URL: <https://v.gd/V9CjTQ> (дата звернення: 11.10.2021)
- Омельчук С. А. Бути чесним у навчанні й науці: експрес-курс з академічної доброчесності для здобувачів вищої освіти. Херсон: ОЛДІ-ПЛЮС, 2021. 80 с. URL: <https://oldiplus.ua/gumanitarnye-nauki/buty-chesnym-u-navchanni-j-nauci-ekspres-kurs-z-akademichnoyi-dobrochesnosti-dlya-zdobuvachiv-vyshoyi-osvity/>. (дата звернення: 11.10.2021)

Гарант ОП


(Підпис)

Шахман І.О.

(П.І.Б.)